

# Литовская Епархиальная Газета

Выходятъ по 21-го июня 1892 года.  
Годъ тридцатый. ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

№ 25.

Подписная цена съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльныя №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1892 годъ по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 25.

**Дѣйствія правительства.** Именные Высочайшіе указы.  
Мѣстныя распоряженія. Перемѣщеніе. Неофициальный отдѣлъ.  
Привѣтственный адресъ отъ Литовской епархіи. С. Пухлы  
Бѣльскаго уѣзда. Начало христіанства въ Польшѣ.

Печатаніе въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ объ-  
явленій отъ Высочайше учрежденнаго подъ предѣлатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цеса-  
ревича **Особаго Комитета**, для помощи нуждающимся въ  
мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, съ 16-го іюня, №  
129, прекращается.

## Дѣйствія Правительства.

**Именные Высочайшіе указы, данные правительствую-  
щему сенату.**

1892 года, мая 20-го. „Товаришу Оберъ-Прокурору  
Святѣйшаго Синода, тайному совѣтнику **Смирнову** Всеми-  
лостивѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Правительствую-  
щемъ Сенатѣ“.

1892 года, мая 20-го. „Управляющему Канцелярію  
Святѣйшаго Синода тайному совѣтнику **Саблеру** Всемило-  
стивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода“.

1892 года, іюля 9-го. Помощнику управляющаго кан-  
целярію Святѣйшаго Синода, дѣйствительному статск. со-  
вѣтнику **Керскому** — всемилостивѣйше повелѣваемъ быть  
управляющимъ канцелярію Святѣйшаго Синода.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

№ 3. Марта 20-го. 1892 г. О необходимости вне-  
сенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государствен-  
ныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процент-  
ныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ  
состоятъ причты. Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора,  
отъ 7-го Февраля сего года № 2789, о необходимости  
внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государствен-  
ныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя

бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ  
причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и про-  
центовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали:  
Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи  
духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ  
кредитныхъ учрежденіяхъ находится на храненіи процент-  
ныя бумаги и капиталы, внесенныя специально на имя  
церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ  
законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ  
лицъ и учреждений, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе иму-  
щества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія  
на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процент-  
ныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а  
церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ,  
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно  
всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ свѣдѣть распоряже-  
ніе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ  
Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія оного на-  
личныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя  
тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указа-  
ніемъ, что сіи вклады и проценты, по бывш. получаемые,  
назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время  
взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя  
учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемо не  
было. О чемъ для исполненія послать початные указы всѣмъ  
Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру воен-  
наго и морскаго духовенства.

## Именные Распоряженія.

Литовская дух. Консисторія, по выслушаніи указа  
Св. Синода отъ 26 марта — 22 мая 1892 г. за № 897,  
напечатаннаго въ 22 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, о мѣ-  
рахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіаль-  
ныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, предписываетъ  
управленіямъ монастырей Литовской епархіи принять этотъ  
указъ къ точному руководству и исполненію.

17 іюня, священникъ Юрбургской, домовою князя  
С. И. Васильчикова, Преображенской церкви **Алексѣй  
Манкевичъ**, согласно прошенію, перемѣненъ на службу на  
вакансію священника къ церкви 7 Драгунскаго Новорос-  
сійскаго полка.



## Неофициальный Огидаль.

Привѣтственный адресъ отъ Литовской Епархіи, прочитанный 10 Мая сего года на торжественномъ застѣданіи во Владимірѣ-Волынскомъ, по случаю 900 лѣтія учрежденія епископской кафедры на Волыни.

Въ единеніи духа и въ союзѣ мира Литовская Епархія почтительно приносить нынѣ Вашему Преосвященству, высокому и именитому представительству здѣсь русской православной и общественной власти, всему освященному чину и Волынской паствѣ искреннѣйшее привѣтствіе съ знаменательнымъ торжествомъ 900-лѣтія учрежденія старѣйшей западно-русской епископской кафедры въ богоспасаемомъ градѣ семъ Владимірѣ.

Не прошло еще и трехъ лѣтъ, какъ Литовская, попреимуществу, Епархія праздновала свой юбилей—50 л. воссоединенія униѣ съ православною церковью и потому она живо чувствуетъ и понимаетъ цѣну и значеніе настоящаго высокаго юбилейнаго торжества, яркимъ свѣтомъ озарившаго поучительныя минувшія судьбы церкви Христовой на Волыни и указывающаго истинный путь, по которому, съ надеждой на помощь свыше, съ терпѣніемъ и мужествомъ, должны идти грядущія поколенія Волынянъ.

Высокое торжество настоящее, украшенное присутствіемъ высокочтимого Первосвятителя матери градовъ русскихъ—Кіева и соседнихъ Архiepастырей—неусыпныхъ стражей православной церкви и русской народности на рубежѣ налегающаго на насъ западнаго инновѣрія и иноземничества, усугубившееся безконечно тѣмъ, что сама Царица небесная, достопокланяемая во всемъ христіанскомъ мірѣ въ своемъ Почаевскомъ Образѣ,—съ чуднаго, горняго своего обиталища низшла и притекла на мѣсто сіе, на немъ же отъ лѣтъ древнихъ призывается имя Божественнаго Ея Сына,—это торжество имѣетъ великое церковно-общественное значеніе. Оно поднимаетъ духъ, будитъ самосознаніе и возводитъ нашу мысль къ древнѣйшимъ историческимъ судьбамъ Волыни.

Не случайно же память 900-лѣтія утвержденія православной церкви въ этой странѣ соединяется съ памятью о просвѣтительной дѣятельности свв. равноапостоловъ Кирилла и Меодія; непосредственно или же посредственно ихъ проповѣдь впервые огласила свѣтомъ Христова ученія, на родномъ языкѣ, какъ берега Вислы, такъ и Волынь, которая и вошла въ составъ Меодіевой Архiepiscopіи, и такимъ образомъ приобщилась непосредственно къ духовному единенію съ православнымъ Востокомъ. Незыблемо и окончательно утвердилась здѣсь Православная Вѣра апостольскими трудами вел. князя Св. Владиміра, который, между другими благими дѣланіями на пользу св. церкви, и граду сему усвоилъ свое имя и воздвигъ въ немъ древнѣйшіе храмы: Успенскій и Васильевскій. Сыновья равноапостольнаго князя исполнили завѣтъ его: насаждать здѣсь христіанство и просвѣщать населеніе этой страны—такъ успѣшно, что въ 992 году открывается здѣсь во Владимірѣ первая и старѣйшая въ Западно-русской окраинѣ епископская кафедра. Десница Небеснаго Пастыреначальника возводитъ на эту кафедру во епископа Стефана, и потомъ ставитъ ее въ ближайшее духовное общеніе съ Кіевомъ и его св. лаврой, на первыхъ порахъ ея бытія возводя на ея престолъ благочестивыхъ Архiepастырей, воспитавшихся въ стѣнахъ Лавры въ подвигахъ вѣры и благочестія. Это духовное общеніе побуждаетъ кіевскихъ

иноковъ итти на Волынь, устроить многія обители, мирно и безъ борьбы вносить сюда гражданственность и просвѣщеніе, вліять на нравы народа и его правителей, преобразуя ихъ по духу евангельскаго ученія. Волынь доселѣ хранитъ память свв. подвижниковъ Кіево-Печерской Лавры—преп. Варлаама, умершаго въ Св.-Горскомъ монастырѣ, преп. Нестора Дѣтонисца, посѣщавшаго Волынь смотрѣніи

ради училищъ и ставленія учителей и мн. другихъ; она помнитъ, что подъ вліяніемъ Кіево-Печерскаго иночества полагается основаніе достославной Почаевской обители, благотворное значеніе которой такъ ощутительно здѣсь на каждомъ шагѣ. Такимъ образомъ—Кирилло-Меодіевская проповѣдь, труды св. равноапостола кн. Владиміра и духовная мощная сила Кіева—какъ средоточія святости и благочестія русскаго народа—вотъ тѣ чудные источники, откуда почерпалась вода жизни для духовнаго развитія и объединенія съ общерусскою жизнію и государственностью не только для Волыни, но и для тѣхъ земель, кои первоначально вошли подъ духовное управленіе Владимірской Епископії, какъ то Холмской и Галицкой Руси, Подлясья, Полѣсья и части Подолія. Когда въ болѣе позднее время сдѣланы были ревнителями нашей мисіи попытки къ водворенію въ сихъ областяхъ латинства, то онѣ встрѣтили уже здѣсь православную Церковь, устроенную и окрѣпленную для борьбы съ чужеземными проповѣдниками. Возрастая количественно и крѣпкая духомъ вѣры и благочестія своихъ сыновъ, Владимірская епископія мало по малу выдѣляетъ изъ себя части для образованія др. епископій:—Угровской—потомъ Холмской, Галицкой, Перемышльской, Луцкой и позже Берестейской.

Въ союзѣ съ епископами дѣйствовали и потомки Св. Владиміра и др. именитые и славные роды князей и бояръ на Волыни. Но уже въ XIV вѣкѣ явилась здѣсь чужеземная власть, проникнутая духомъ крайней нетерпимости и вражды къ православною церкви и къ русскому народу; въ помощь ей двинуты были въ позднѣйшее время полчища іезуитовъ, плодомъ дѣятельности которыхъ была Брестская церковная унія, повлекшая за собою бездну несчастій, слезъ и крови западно-русскаго народа. Все что блистало богатствомъ, матеріальною силою, увлекалось почестями и духомъ властолюбія перешло въ лоно латинства; все что носило печать православія и русскаго господства,—благотворные храмы, монастыри, школы, типографіи, замки съ ихъ православно-просвѣтительными учрежденіями,—все это въ большинствѣ опозорено, разрушено или же насильно обращено въ римскіе костелы. Какъ въ этомъ, нѣкогда богатомъ и обширномъ, а нынѣ маломъ и убогомъ, городѣ Владимірѣ, такъ и по всему лицу Волынской земли безмолвно лежатъ въ развалинахъ или же еще высятся памятники древняго благочестія—пѣтые свидѣтели давноминувшей славы православной Церкви и русскаго гражданственности въ этой странѣ. При свѣточѣ безпристрастной науки, при раскрытыхъ скрижаляхъ лѣтописей мы теперь имѣемъ возможность прочесть на останкахъ сихъ историческихъ костей имена и дѣланія доблестныхъ князей Волынскихъ и Галицкихъ,—поборниковъ православія и русскаго народности,—имена знаменитыхъ княжескихъ и боярскихъ родовъ, благодѣтелей и ревнителей православной Церкви, защитниковъ ея правъ, ея существованія,—прочесть о дѣлахъ многихъ добрыхъ людей и цѣлыхъ братствъ, именъ которыхъ исторія и не сохранила.

Но если церковная іерархія, свѣтское представительство и цѣлѣтъ русскаго народа на Волыни въ былое время изгнѣтъ въ политическомъ и духовномъ плѣну у чужеземцевъ, то



осталась народная душа съ ея первобытными особенностями — любовью къ православию, русскому слову и русской народности; она ожила и окрѣпла, едва почувла влиятельное, благотворное дыханіе родной стихіи, едва прикоснулась къ ней любящая, освободительная рука природныхъ русскихъ Вѣщепоспевъ; она воспрянула отъ угнетеннаго состоянія: въ вѣрности православию и русской народности она видѣла свое спасеніе отъ враговъ и, осылая сими началами своего духовнаго бытія, вновь вошла въ единый мощный организмъ многомилліоннаго русскаго народа. Святѣя церкви, иноческія обители, православныя братства, школы всѣхъ типовъ — мужскія и женскія, семейный и общественный бытъ и благосостояніе народное охранены и обезпечены и невозмутимо выполняютъ свое высокое и благое назначеніе въ обществѣ Русской церкви и Русскаго государства. Вмѣстѣ съ симъ и Волынская кафедра, украшаемая мудрыми Архипастырями, заняла подобающее ей положеніе въ составѣ русской іерархіи и обила многою изъ того, что было утрачено ею во времена историческаго лихолѣтя. Вмѣстѣ съ симъ возстановляется и древнее значеніе сего града Владиміра: онъ сталъ кафедрой епископа — сотрудника Волынскаго первосвятителя; въ немъ воскресаютъ памятники славной старины благодаря патріотической дѣятельности здѣшняго Св.-Владимірскаго братства; въ немъ, наконецъ, совершилось настоящее величественное торжество, которое, несомнѣваемо, благотворно воздѣйствуетъ на будущность и сего града и всей Волыни.

Какъ же не радоваться, и какъ не привѣтствовать Ваше Преосвященство — достойнѣйшаго представителя и преемника доблестныхъ Владимірскихъ и Волынскихъ Архипастырей, а въ лицѣ Вашемъ — какъ не привѣтствовать и всю Волынскую православную паству съ величайшимъ счастьемъ видѣть здѣсь въ силѣ и славѣ во дни наши ту св. православную церковь и русскую гражданственность, которыя были насаждены здѣсь трудами славныхъ въ исторіи мужей болѣе 900 лѣтъ тому назадъ.

Литовской Епархіи особенно близко и радостно настоящее торжество 900 л. юбилея утвержденія Епископской кафедры въ семь градѣ для Волыни. Литовская Епархія живо помнитъ, что въ исторической своей судьбѣ она испытала все то, что пережила и Волынь; она видѣла въ древнія времена и свѣтлые дни торжества православія и русской народности въ Литвѣ и Вѣлоруссіи и дни его крайняго угнетенія и упадка и вновь она возсіяла и возвеличилась милостію Божіею, трудами и мудростью приснопамятнаго митрополита Іосифа Сѣмашко и его преемниковъ, охраняемая державнымъ покровительствомъ Благочестивѣйшихъ нашихъ Государей. Литовская Епархія знаетъ, что цѣлая часть ея, почти вся Гродненская губернія, входила въ составъ Владиміро-Волынской епархіи: города Врестъ, Кобринъ, Каменецъ-Литовскій, Дрогичинъ, Бѣльскъ, Мельникъ, Бряньскъ, Гродно и др. были подъ духовнымъ управленіемъ и благословеніемъ Владимірскихъ епископовъ, которые даже къ титулу своему присоединили и названіе „Верестейскаго“, какъ бы указывая этимъ на болѣе близкое свое участіе въ дѣлахъ сей области. Литовцы громко говорятъ, что эта часть Литовской епархіи увлажнена потомъ и кровью знаменитыхъ Волынскихъ князей, насаждавшихъ здѣсь въ борьбѣ съ Литвой и Ятвягами христіанство и русскую гражданственность. Именитые и славные княжескіе и боярскіе роды Волынянъ являются такими же благотворителями и ревнителями православной церкви и просвѣщенія въ Ли-

твѣ. — Вильна — столица Литовско-русскаго государства, — долгое время была стальнымъ городомъ Западно-русскихъ митрополитовъ, и въ оной — Соборъ Пречистыя Богоматери — кафедрой этихъ митрополитовъ, которымъ въ іерархическомъ отношеніи была подчинена и Волынь. — Виленское Св.-Троицкое, а впоследствии Св.-Духовское, братство во дни широкаго развитія своей плодотворной дѣятельности, особенно же во дни бѣдствій при введеніи уни, имѣло самую живую связь и общеніе съ Луцкимъ, Острожскимъ и Львовскимъ братствами, то дѣлалъ, то заимствовалъ ревностными сборниками православія, необходимыми книгами, молебническими сочиненіями и матеріальною помощью. Исторія не забудетъ и того, что изъ предѣловъ Волыни, изъ Луцка, Промыслъ Божій воздвигъ каноника Іосифа Сѣмашко и поставилъ его у кормила управленія греко-униатскою церковью и чрезъ него совершилъ одно изъ величайшихъ дѣлъ въ исторіи православной Церкви текущаго столѣтія — воссоединеніе уни съ православіемъ, — такъ что въ короткое время рухнуло зданіе, созидавшееся столѣтіями, цѣною цѣлѣй и потоками крови. Основанная, по мысли лучшихъ представителей духовенства Брестскаго капитула и по плану Іосифа Сѣмашко, на началахъ строгой чистоты церковнаго обряда и русской народности, Жировицкая духовная семинарія чрезъ обучавшееся юношество распространяла свою просвѣтительную и воспитательную дѣятельность и на значительную часть духовенства Волынской епархіи состоящаго въ благочиніяхъ: Владимірскомъ, Ратненскомъ, Луцкомъ, Каменно-Коширскомъ, Домбровицкомъ, Ковельскомъ и Боремльскомъ, подчиненныхъ Брестской униатской епископіи; и когда пробилъ послѣдній часъ существованія уни, воспитанное на указанныхъ началахъ духовенство вмѣстѣ съ народомъ мирно воссоединилось съ Православною Церковью и въ 1840 и 1841 г. отчислено отъ Литовской и вошло въ составъ древле-православной Волынской Епархіи.

Такимъ образомъ не простое сосѣдство, не порубежныя только отношенія связываютъ Литовскую Епархію съ Волынской, — тутъ есть болѣе глубокая, исторіею выдѣренная и вскормленная православной вѣрой и любовью къ Россіи, нравственными, незыблемая связи взаимнаго общенія и сочувствія. Во имя этой взаимности, нынѣ, въ день 900 л. юбилея учрежденія Волынской епископской кафедры въ семь городѣ, Литовская епархія шлетъ тебѣ, Святитель Божій, предстоятель церкви Волынской, сіяющій благочестіемъ и ревностію о благѣ и славѣ этой церкви, а въ лицѣ твоёмъ и всей Волынской паствѣ, съ ея честнымъ Пастырствомъ, искренно сердечный привѣтъ и благожеланія. Да хранитъ и укрѣпляетъ Господь Твой силы на дальнѣйшее проусиженіе Волыни въ духѣ Православной Вѣры, благочестія и непоколебимой завѣтной преданности Русскому Царственному Дому. Да продолжится, не коснѣя, благополучно пережитое на Литвѣ и въ Холмской Руси, дальнѣйшее воссоединеніе на лонѣ православія древнихъ чадъ Волыни, нынѣ находящихся за рубежомъ ея, дабы возстановилась древняя цѣлость оной и дабы украшающій первосвятителей Кіевскихъ, преосвященнѣйшихъ Митрополитовъ титулъ „Галицкій“ былъ не историческимъ только воспоминаніемъ, а живымъ, дѣйствительнымъ фактомъ. Дай Богъ, чтобы та случайная дымчатая полоса, которая нынѣ носится надъ Волынью въ образѣ инновѣрія, разсѣялась скорѣе подъ животворнымъ воздѣйствіемъ свѣта православія, общей и теплой любви къ оному и преданности своему отечеству всѣхъ сословій края безъ различія положенія, званія, духовнаго развитія



и возраста, чтобы будущий 1000-лѣтний юбилей былъ лѣтомъ Господнимъ благоприятнымъ въ томъ смыслѣ, чтобы здѣсь было едино стадо и единый пастырь.

На память настоящаго торжества и въ залогъ одушевляющихъ насъ чувствъ взаимности и единенія во Христѣ и приносимыхъ благожеланій, благоволите, Преосвященнѣйшій Владыко, принять этотъ св. образъ святаго Священномученика Митрополита Макарія, въ ряду западнорусскихъ перво-святителей лучшаго избранника Божія, прославившагося и святою жизнію и горячею ровностью на защиту св. церкви какъ въ г. Вильнѣ, такъ и во всей митрополіи, и своею страдальческою кончиною за паству свою. Да будетъ онъ скорый и теплый Представитель предъ престоломъ Вышняго и за Ваше Преосвященство и за Богохранимую Волинскую паству и да благопослѣдитъ Вашимъ трудамъ и начинаніямъ ко благу св. церкви и дорогаго нашего отечества.

Подписали: Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Григорій, Епископъ Ковенскій, первый викарій Литовской епархіи. Ректоръ Литовской дух. семинаріи архимандритъ Алексій. Члены Консисторіи: кафедральный прот. Петръ Левицкій, настоятель Пречистенскаго древле-митрополитическаго собора протоіерей Іоаннъ Котовичъ, ключарь кафедр. собора свящ. Михаилъ Голенковичъ, настоятель Николаевской церкви священникъ Митрофанъ Померанцевъ. Секретарь Консисторіи Флегонтъ Смирновъ. Протоіерей Николай Догадовъ. Виленскій благочинный свящ. Іоаннъ Шверубовичъ. Законоучитель гимназіи священникъ Антоній Гацкевичъ. Законоучитель Виленскаго Высшаго Маріинскаго женскаго училища прот. Іоаннъ Верманъ, Священникъ Григорій Бывалькевичъ. Предсѣдатель Виленской Археографической Комисіи д. с. с. Ю. О. Крачковскій и члены оной: Ф. Н. Добрянскій и В. М. Площакскій. Члены Литовскаго Епарх. училищнаго Совѣта и Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Редакторъ Виленскаго Вѣстника П. Г. Бывалькевичъ. Смотритель Виленскаго духовнаго училища В. А. Тиминскій, помощникъ смотрителя тогоже училища А. О. Саковичъ и др.

### С. Пухлы, Бѣльскаго уѣзда.

26 мая мы праздновали 50-ти лѣтній юбилей уважаемаго отца Григорія Сосновскаго.

Посвященный въ 1842 году во священника къ Пухловской церкви, о. Григорій Сосновскій и проходилъ безпрерочно и дѣятельно свое служеніе при этомъ храмѣ впродолженіи 50-ти лѣтъ. Многому можно научиться изъ жизни этого маститаго пастыря. Забота о нравственномъ и умственномъ воспитаніи народа составляла, кажется, главную цѣль его жизни. Чтобы не быть голословными; мы укажемъ на нѣкоторыя изъ его дѣлъ. — Заботами о. Григорія основано въ Пухловскомъ приходѣ пять, теперь церковно-приходскихъ, школъ, изъ которыхъ Тросцяницкая теперь играетъ довольно значительную роль въ дѣлѣ народнаго образованія. Такимъ образомъ смена, посѣянная о. Григоріемъ, возмши и приносятъ плодъ. Заботы о. Григорія о правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ Пухловскаго прихода привели къ самымъ отраднѣмъ послѣдствіямъ. Вліяніе школъ на здѣшній народъ сказалось самымъ одушевленнымъ образомъ: высокая нравственность, разумная религіозность, любовь къ Церкви и Царю здѣшняго народа обращаютъ на себя вниманіе всякаго, наблюдающаго здѣшнихъ прихожанъ. Всему этому съ другой стороны не мало способствовали любовь о. Григорія къ церковному соборѣд-

ванію и умѣнье его вести. Мы не можемъ безъ удовольствія вспомнить о его въ высшей степени простыхъ, но въ то же время глубоконазидательныхъ, проникнутыхъ житейскою и пастырскою мудростію, церковныхъ поученіяхъ. Нечего говорить о томъ, что о. Григорій во все свое продолжительное пастырское служеніе съ особымъ усердіемъ и сердечною теплою велъ своихъ прихожанъ впродолженіе ихъ жизни, крестя, погребая и питая ихъ Тѣломъ Христовымъ. Если сюда еще добавить высоко-нравственную его семейную жизнь, то личность о. Григорія станетъ для насъ заслуживающею одно только глубокое уваженіе. — Въ самый день торжества собрались все сосѣди — священники и родственники. Соборное юбиларное отслужена была литургія и затѣмъ молебень въ сослуженіи до 20-ти священниковъ. Протоіереемъ о. Павломъ Зелинскимъ была сказана рѣчь, въ которой онъ вкратцѣ указалъ на заслуги юбиляра, какъ священника. Въ отвѣтъ на это маститый юбиляръ сказалъ слѣдующее: съ этого священнаго мѣста съ особеннымъ утѣшеніемъ не могу не высказать, что нынѣ премного обрадовалъ меня Всевышній Господь, образовали и вы, — отцы-соломитвенники, единственный дорогой сынъ съ родными и вы Гг., въ день 50-ти лѣтняго моего юбилея почтительно своимъ молитвеннымъ здѣсь присутствіемъ и привѣтствіемъ; за все приношу Господу Богу и вамъ прескреннюю сердечную мою благодарность. Да воздастъ вамъ Господь сторицею и сподобитъ дожить до ста лѣтъ бодрыми и здоровыми. Много-запомнательный для меня день полувѣкового служенія при семъ храмѣ я считаю очевидною милостію Божіею и виднымъ Покровомъ Небесной Царицы. Вѣдь когда подумаешь — не часто выпадаетъ на долю насъ, іереевъ, дожить до подобнаго счастливаго дня и еще съ „подружіемъ“, особенно въ наше время, когда все такъ быстро измѣняется и нѣбко прожигается жизнь, когда мало почитается старость и ея долготѣнныя труды и заботы, когда современное молодое поколѣніе, съ высоты своей попой, якобы лучшей, учености смотритъ на насъ, какъ на безполезныхъ рутинеровъ, отжившихъ свой вѣкъ. Затѣмъ благодарю васъ, прихожане, за то, что сегодня пришли совместно помолиться въ семъ домѣ Божіемъ, въ которомъ я съ вами и за васъ 50 лѣтъ молился. Не обинуясь скажу вамъ, что на судъ Божіемъ я безбоязненно могу рещи: „се азъ и дѣти, и не единого изъ нихъ не погубилъ“, ведя по пути ко спасенію словомъ и дѣломъ, черезъ школу и Церковь. Молился я во все благое для васъ полустолѣтіе и по гробъ мой жизни буду возносить мои смиренныя молитвы, да благословитъ васъ и потомство ваше Податель всѣхъ благъ, а Мать всѣхъ насъ христіанъ-Царица неба и земли, пребывающая здѣ, Та да освѣщаетъ васъ свѣту своимъ Небеснымъ Омофоромъ. Божіе благословеніе, низводимое моими старческими руками, да почтеть на васъ всѣхъ *отнынѣ и до вѣка*“. Вслѣдъ за этимъ прихожане Пухловской церкви поднесли въ знакъ благодарности и любви къ своему духовному отцу довольно цѣнную икону Покрова Пресвятой Богородицы.

Въ заключеніе не можемъ не высказать маститому юбиляру искреннихъ пожеланій еще долго продолжать въ здорровьи столь полезное служеніе Церкви, Царю и народу.

Н. Н.

### По молитвѣ Іоанна Кронштадскаго.

Слава о. Іоанна Сергіева Кронштадскаго, давно уже перешедшая предѣлы Россіи, проникла даже въ маловѣрующій Парижъ.



«Русский Парижанин» сообщает о следующем случае чудесного исцеления, совершенного о. Иоанномъ.

Житель Гавра г. Куррэ, внезапно помешался и был помещенъ въ домъ умалишенныхъ въ Парижѣ. Никакое лѣчение не помогало, и врачи, наконецъ, заявили опечаленной женѣ его, что ей слѣдуетъ оставить всякую надежду. Г-жа Куррэ какъ-то читала во французскихъ газетахъ объ отцѣ Иоаннѣ и въ отчаяніи рѣшилась обратиться къ нему.

Она написала письмо по адресу „Monsieur le pretre Johann Cronstadt“, прося батюшку помолиться за ее мужа. Вскорѣ послѣдовала отвѣтъ за № 689-мъ отъ секретаря о. Сергіева, г. Костина. Этотъ отвѣтъ г-жа Куррэ принесла въ редакцію „Р. П.“, съ просьбой перевести. Онъ гласилъ:

«Увѣдомляю васъ, что батюшка передаетъ вамъ пастырское свое благословеніе во имя Господне и молитъ безмѣрную благость Божію простереть милость Свою на васъ. Молитесь и уповайте на милосердіе Пресвятой Богородицы. Просьбу вашу батюшка исполнилъ и собственноручно написалъ больному мужу вашему письмо, которое я отправилъ ему вмѣстѣ съ образкомъ».

Поминутое здѣсь письмо о. Иоанна было передано больному. Читать по-русски онъ, конечно, не могъ, но, тѣмъ не менѣе, въ его состояніи скоро появилось улучшение, и черезъ мѣсяцъ врачи признали возможнымъ выпустить его изъ больницы и г. Куррэ вновь принялся за прежнія занятія. Образокъ, присланный о. Иоанномъ, онъ носитъ теперь постоянно на груди.

### Начало христіанства въ Польшѣ и степень его послѣдующаго распространенія въ первоначальную эпоху существованія польскаго государства\*).

При распространеніи Христіанства по Восточному обряду среди Славянскихъ земель Меоодію много помогали въ этомъ тогдашній князь Великоморавскій-Святополкъ<sup>1)</sup>, при которомъ владѣнія Моравскаго государства значительно расширились. Вмѣстѣ съ завоеваніями Святополка, расширились также границы Меоодіевой архіепископіи<sup>2)</sup>, которая, кромѣ собственно Великоморавскаго государства, обнимала всю предкарпатскую область, составлявшую Вѣлую Хорватію до рѣки Одера въ Силезіи, до рѣки Буга въ Польшѣ и до Стыря (притока Припяти) на Руси<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ, южные предѣлы Польши—Силезія и, такъ названная потомъ, Малая Польша съ городомъ Краковомъ—входили въ составъ Святополкова княжества и, слѣдовательно, принадлежали къ Меоодіевой архіепископіи<sup>4)</sup>.

Нѣтъ сомнѣнія, что такіе обширные предѣлы Меоодіевой

\*). См. стр. № 19-20, 21-22.

1) Онъ, какъ выше было сказано, вступилъ въ союзъ съ Чехами и Поляками, съ цѣлью дать и сильнѣе отпоръ германскому вліянію. Петрушев. 20—21. 451—452.

2) Архіепископская кафедра Меоодія, какъ говоритъ Длугошъ, находилась въ Велеградѣ. Dlugos. I, lib. I, pag. 85. Ср. Мацевск. 62.

3) Петрушевичъ, 21—22; Мацевск. Ист. перв. хр. цер. у славянъ, стр. 103 и 107. Потомъ эта же область, съ вѣкоторымъ, впрочемъ, ограниченіемъ, вошла въ составъ Пражскаго латинскаго епископства, которое также простиралось до Стыря (Стры) и Буга. См. тамъ-же.

4) Bielowski—Wstęp krytyczny do dziejów Polski стр. 483—485.

енархіи, съ постепеннымъ все болѣе и болѣе возрастающимъ количествомъ Христіанъ, вызывая нужду въ поставленіи епископовъ и въ учрежденіи епископскихъ кафедръ. Къ сожалѣнію, исторія не сохранила почти никакихъ свѣдѣній о томъ, сколько въ енархіи Меоодія было епископовъ; тѣмъ не менѣе, однако можно съ вѣроятностью предполагать, что они были. Сохранившаяся отъ XIII вѣка одна легенда, какъ говоритъ Мацевскій<sup>1)</sup>, даетъ поводъ думать, что Меоодій имѣлъ въ своей енархіи епископовъ. Изъ нихъ Стредовскій<sup>2)</sup> называетъ только трехъ: Оломудскаго, Нитрайскаго и Подивинскаго (въ Оломудѣ, Нитрѣ и Подивинѣ).

Въ частности, что касается собственно Польши, то надо замѣтить, что и здѣсь были священники и епископы, поставленные Меоодіемъ, о которомъ извѣстно, что онъ получалъ отъ папы Адріана въ 870 г. вмѣстѣ съ архіепископскимъ саномъ и власть надъ подчиненными ему епископами<sup>3)</sup>. Объ этомъ можно заключать еще и на томъ основаніи, что въ описаніи подвиговъ Войтѣха надъ истребленіемъ Славянскаго богослуженія въ 994 г., по обѣимъ сторонамъ Карпатскихъ горъ,—сказано, что онъ епископы посече<sup>4)</sup>. Въ одномъ спискѣ житія св. Кирилла-философа приписано, что Войтѣхъ изсече правотѣрные епископы и поны<sup>5)</sup>. Исторія не сохранила намъ именъ тѣхъ іерарховъ, которые, благодаря смутамъ, происходившимъ на западѣ и во вѣсѣднихъ государствахъ, мирно продолжали труды первосвятителей въ Привислянскихъ областяхъ. Все, что только касалось православія въ этихъ областяхъ, какъ выше еще было замѣчено, умышленно истреблено или ложно истолковано польско-латинскими историками. Можно думать, что и Визногъ (о которомъ упомянуто выше), присланный въ Польшу, былъ вслѣдствіи представителемъ здѣсь Восточной церкви, которая продолжала еще развиваться многою года. Изъ исторій ничего неизвѣстно о трудахъ и усиліяхъ этого первоначальнаго Польши, но примѣръ товарища его на призывъ проповѣди—Павла Кайха въ Чехіи, о которомъ въ исторіи сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія, —показываетъ, что они вообще старались держаться на высотѣ своего назначенія<sup>6)</sup>.

Гдѣ были кафедры Славяно-восточныхъ епископовъ въ Польшѣ—трудно отвѣчать положительно. На городъ Судоміръ (Сандоміръ на р. Вислѣ недалеко отъ впаденія въ нее притока Сана) и древнѣйшую здѣсь церковь св. Іакова, въ которой находятся гробы епископовъ,—указываютъ, какъ на одно изъ мѣстопребываній ихъ въ тѣ времена<sup>7)</sup>. Сейковский пишетъ: Kościół św. Jakuba pierwszy i najdawniejszy był oddaniem Dominikanom ruskiej religii, w którym odprawiała Ruś swoje nabożeństwo i pogrzeby mie-wała, jako poznać z kamieni bogatych przed wielkim ołtarzem, na których cztery infule biskupie mosiężne, a piąta w posrodku wprawiona. Этотъ храмъ пережилъ не-

1) Ист. перв. хр. ц. у слав. стр. 61.

2) Тамъ же, стр. 61 и прим. 127 на стр. 216.

3) Лавровскій Кирилль и Меоодій стр. 1337; Stradowski lib. II, cap. XII, pag. 259.

4) Москвитянинъ 1843 г. III т. стр. 405; также Науков. вѣстн. за 1866 г. вып. III и IV, стр. 160—161.

5) Новиковъ—Гусь и Лютеръ II томъ въ отдѣлѣ III-мъ, въ I главѣ, стр. 252 (цитата эта найдена нами совершенно случайно).

6) О началѣ христіанства въ Польшѣ—брошюра преосв. Иннокентія, стр. 7—8.

7) Науков. вѣстн. за 1866 г. Выпуски III и IV, стр. 164—165, также 172—173.



политическія невзгоды, не разъ разражавшіяся надъ Судоміромъ. Колоколу этой церкви считается 1000 лѣтъ, на немъ надпись греческая<sup>1)</sup>. Такою же свѣдѣтельскою каедрой былъ древній городъ Краковъ, который сначала принадлежалъ къ Паннонско-Моравской митрополіи. Первымъ Краковскимъ епископомъ Польскіе писатели называютъ Прохора<sup>2)</sup>, о которомъ Длугосъ<sup>3)</sup> говоритъ, что онъ умеръ въ 986 году и прибавляетъ: *praesidebat anni uno et triginta*. Отсчитавъ 31 годъ его епископства, мы получимъ 951-й годъ, который, надо полагать, и былъ годомъ посвященія его въ епископы, а въ это время, какъ извѣстно, еще не было Латинскаго епископа ни у Чеховъ, ни у Поляковъ<sup>4)</sup>. Отсюда Петрушевичъ<sup>5)</sup> вполне справедливо заключаетъ, что упомянутый Краковский епископъ съ Греческимъ именемъ Прохоръ, — но всей вѣроятности, былъ послѣднимъ епископомъ, съ которымъ прекратился рядъ Греко-славянскихъ епископовъ въ Краковской области, продолжавшійся со временъ св. Меодія. Затѣмъ, на основаніи того великаго значенія, какое имѣлъ въ древней Польской исторіи городъ Гнѣзно (сѣверная столица Польши), можно думать, что и тамъ также была епископская каедра. На это, между прочимъ, указываютъ подземные остатки каменнаго кафедральнаго храма, находившагося на островѣ Ледницкаго озера<sup>6)</sup> и сохранившаго слѣды Византийскаго стиля. Этотъ храмъ „*jest dziełem wpływow bizantyjskich, a w każdym razie wschodnich nie miejscowych*“<sup>7)</sup>. Что касается, того какимъ образомъ Византийскій стиль попалъ въ такіе дальніе предѣлы Польши, каково Гнѣзно, то на это Балинскій и Липинскій отвѣчаютъ, что Византийскій стиль съ VIII и до конца X вѣковъ господствовалъ вообще во всей Польшѣ<sup>8)</sup>. Описаніе остатковъ вышеупомянутаго храма<sup>9)</sup> показываетъ, что онъ былъ въ древности кафедральнымъ, а слѣды сохранившагося въ немъ Византийскаго стиля указываютъ на принадлежность его къ Греко-восточнымъ православнымъ храмамъ. Все это, въ свою очередь, наводитъ на мысль о существованіи некогда здѣсь православнаго епископа. Петрушевичъ къ этому присоединяетъ еще слѣдующее соображеніе. Недоумѣвая, почему первый Латинскій епископъ Иорданъ не получилъ титула

Гнѣзненскаго епископа, какъ естественно было бы ожидать, а Познанскаго, — онъ дѣлаетъ такую догадку. Очень вѣроятно, говоритъ онъ, что Иорданъ назначенъ былъ Познанскимъ епископомъ, а не Гнѣзненскимъ потому именно, что въ Гнѣзнѣ былъ еще тогда епископъ Славянскаго обряда, котораго трудно было скоро устранить<sup>1)</sup>. Болѣе положительныхъ свѣдѣній о Гнѣзненской епископской каедрѣ мы не находимъ. — Наконецъ, можно еще указать на епископскую каедрѣ въ Смогоржевѣ (маленькій городокъ въ Силезіи — на лѣвомъ берегу Одера), о которой говоритъ историкъ древней Силезской церкви *Paritius*<sup>2)</sup>, что она была Греко-славянская<sup>3)</sup> и находилась въ зависимости отъ Моравскаго архіепископа св. Меодія.

Такимъ образомъ, Польша уже въ первое время своего существованія — еще до Мечислава I-го имѣла свою іерархію по чину Восточной церкви, которая (іерархія) находилась подъ высшимъ бдительнымъ надзоромъ самого Меодія.

Вообще надо сказать, что св. Меодій имѣлъ громадное значеніе въ первоначальной исторіи Польской церкви. Его почти 24-хъ-лѣтнее пастырство оставило весьма глубокіе слѣды, о чемъ наилучшимъ образомъ свидѣлствуетъ память о немъ въ Польшѣ.

Народная память о свв. Кириллѣ и Меодіѣ, какъ патронахъ и просвѣтителяхъ Польши, восходитъ къ самой старинѣ<sup>4)</sup>. Поляки съ самыхъ древнѣйшихъ временъ и до настоящаго времени считали и считаютъ ихъ своими первоучителями и посвящаютъ ихъ памяти день 9-го Марта. Въ службѣ на этотъ день въ Польскомъ служебникѣ есть, между прочимъ, такая молитва: „Ты, который черезъ блаженныхъ пастырей и исповѣдниковъ Твоихъ и нашихъ патроновъ Кирилла и Меодія, къ единству вѣры сподобилъ насъ призвати“<sup>5)</sup>. Такъ какъ служебникъ, въ которомъ находится эта молитва, составленъ при Гнѣзненской каедрѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что апостольская дѣятельность св. Меодія распространялась не только на Малую Польшу и Краковскую область, но также и на болѣе сѣверные предѣлы Польши, — на самую, такъ сказать, главу и сердце Польши, которая находилась тогда въ Гнѣзнѣ и его окрестностяхъ<sup>6)</sup>. Въ позднѣйшее время Польскій историкъ XVII в. Пясецкій, іезуитъ, котораго, конечно, нельзя упрекнуть въ пристрастіи къ Восточной церкви, вотъ что говоритъ о значеніи для Польши проповѣди свв.

<sup>1)</sup> Seykowski. Dni roczne sw. zakonów kaznodziejskiego. Krak. 1733, — справ. Научный сборникъ за 1866 г., вып. III и IV, стр. 165 и Encyklop. powszechna 22-й томъ, стр. 903.

<sup>2)</sup> „Prohorius primus Cracoviensis Ecclesiae archiepiscopus“. См. Długoski t. I, lib. II, pag. 108, также Łętowski — katalog biskup. krak., томъ I, стр. 2. Bielowski — Monumenta Poloniae historica II, 828 стр.; Петрушевичъ — 24 стр.

<sup>3)</sup> Długoski — Histor. Polonic. I, lib. I, pag. 108.

<sup>4)</sup> Первымъ латинскимъ епископомъ, какъ мы увидимъ далѣе, былъ Иорданъ въ Познани, который былъ поставленъ въ 958 году, а вступилъ въ управленіе польскою церковью въ 968 году.

<sup>5)</sup> О введеніи христіанства въ Предкарпат. странахъ, стр. 24.

<sup>6)</sup> Объ этихъ остаткахъ есть статья въ журн. Pamiętniki Akademii umiejętności w Krakowie, rok 1876, томъ 3, подъ заглавіемъ „Ruiny na ostrowie jeziora Lednicy-Studium nad budownictwem w przedchrześcijańskich i pierwszych chrześcijańskich wiekach w Polsce“ равно также I. Półkowskiego — Opisy ruin na wyspie jeziora Lednickiego — Gniezno. 1876; и wykopaliska jeziora Lednicy pod Gniezmem. W roczn. J. Nauk. Krak. XVII. 1869 г. справ. „Starożytna Polska“ Balińskiego i Lipińskiego, t. I, str. 221—225.

<sup>7)</sup> Starożytna Polska — Baliński i Lipiński. т. I, стр. 223.

<sup>8)</sup> Тамъ же, стр. 224.

<sup>9)</sup> См. тамъ же, стр. 225, гдѣ помѣщено довольно обстоятельное описаніе этихъ остатковъ.

<sup>1)</sup> Петрушевичъ 26 стр.

<sup>2)</sup> Notata quaedam de episcopatu Vratislaviensi. Cracoviae, 1820; см. Мацевскій — Ист. перв. христ. цер. у славянъ, стр. 109 и 165; пр. Иннокентій въ брош. О началѣ христіанства въ Польшѣ стр. 11 и примѣч. 5.

<sup>3)</sup> Въ доказательство того, что она была греко-славянская, говоритъ, между прочимъ, то, что на мѣстѣ, гдѣ была эта каедра, при раскапываніи одной могилы въ 1817 году найденъ былъ образъ Божіей Матери, написанный въ Византийскомъ стилѣ и съ надписью Кирилловскими буквами. См. Мацевскій — Ист. перв. хр. ц. у славянъ, стр. 108—109; Петрушевичъ стр. 34.

<sup>4)</sup> Maciejowski — Hist. prawod. słow. tom II, str. 127; Friese Kirchengesch. des Kunigreichs Polen, томъ I, стр. 65.

<sup>5)</sup> „Qui nos per beatos pontifices et confessores tuos nostrosque patronos Cyrillum et Methodium ad unitatem fidei Christianae vocare dignatus es“. См. Friese томъ I, стр. 65; преосв. Иннокентій брош. О началѣ христіанства въ Польшѣ стр. 5—6 и примѣч. 1-е; также у Bielowski in Monum. Poloniae histor. т. I, стр. 89.

<sup>6)</sup> О началѣ христіанства въ Польшѣ брош. преосв. Иннокентія стр. 5.



Кирилла и Мефодия: „Польша и все славянство съ ужасомъ отстраняются отъ ученія и искусствъ. Нѣмцевъ и считаютъ для себя вреднымъ и отбрасываютъ, какъ подозрительное все, что исходитъ отъ нихъ, за исключеніемъ разнѣ механическихъ производствъ. Вслѣдствіе чего и христіанскую вѣру не хотѣли принять. Славяне отъ Нѣмцевъ, а научились ей отъ восточныхъ Грековъ, Кирилла и Мефодія, а потомъ отъ Галловъ и Итальянцевъ<sup>1)</sup>.”

Въ 885 году 6-го Апрѣля почилъ въ глубокой старости отъ равноапостольныхъ трудовъ Славянской учитель св. Мефодій, среди страшнаго недоброжелательства и ненависти къ нему и его великому дѣлу Нѣмецко-латинскаго духовенства<sup>2)</sup>. Смерть не примирила съ нимъ его враговъ; начались притѣсненія православныхъ со стороны нѣмецко-латинскаго духовенства, которыя закончились тѣмъ, что ученики св. Мефодія, частію силой, частію проясками изгнаны были изъ Моравіи<sup>3)</sup>. Въ скоромъ времени Моравію постигло новое бѣдствіе. Дикая азіатская орда Мадьяровъ (Угровъ или Венгровъ) нахлынула на Моравію въ 909 г. (или нѣсколько ранѣе) и разрушила монархію Святополя. Это еще болѣе помогло Германцамъ уничтожить самобытность Моравіи. Греко-славянское вѣроисповѣданіе стало угасать и Православное Моравское архіепископство отдано было въ подчиненіе Нѣмецко-латинскимъ іерархамъ: сначала Зальцбургскому архіепископу, потомъ Майнцкому и наконецъ, когда Чехія сдѣлалась болѣе могущественною, — Пражскому епископу Войтѣху<sup>4)</sup>. Современники въ мрачныхъ краскахъ описываютъ картину общаго разрушенія подъ напоромъ варваровъ-язычниковъ.

Эти два событія — изгнаніе учениковъ Мефодія нѣмецко-латинскимъ духовенствомъ и нашествіе Угровъ — произвели одинаковое дѣйствіе: ученики Мефодія и прочіе христіане цѣлыми массами бѣжали изъ Моравіи и Чехіи въ Болгарію и особенно на сѣверъ Карпатскихъ горъ, въ Привислянскія области, и такимъ образомъ, увеличили собою число исповѣдующихъ восточную вѣру въ этихъ странахъ<sup>5)</sup>. Это было въ царствованіе въ Польшѣ Лешка, сына Земомысла. Между бѣглецами-христіанами находилось не мало знатныхъ дворянъ, которые были приняты ко двору польскаго государя, пользовались его уваженіемъ и милостями и получили значительныя помѣстья<sup>6)</sup>. По свидѣтельству историковъ, бѣглецы поселились главнымъ образомъ, между Вислой и Бугомъ — возлѣ Кракова. Нѣкоторые изъ Моравскаго духовенства искали спасенія въ этихъ же областяхъ. Между переселенцами было также много пустынножителей, которые святостью жизни и ревностью о славѣ Божіей не мало содѣйствовали еще болѣе распространенію христіанства въ Польшѣ: Wygnafcy ci dobrowolni dali mocniej poznac

ojcom naszym swietosc i zanosc religii chrzescijanskiej<sup>1)</sup>. Къ этому же времени относится постройка въ Краковѣ на Кленарѣ церкви въ честь св. Креста, гдѣ долго Богослуженіе совершалось по обрядамъ Восточной церкви на Славянскомъ языкѣ<sup>2)</sup>. Эта церковь отличалась своею обширностью и великолѣпностью и была предназначена, какъ говорятъ Польскіе писатели, главнымъ образомъ, для Моравскихъ переселенцевъ; но, несомнѣнно также, она имѣла цѣлю удовлетворять нуждамъ и самихъ Поляковъ Христіанъ. Вотъ какія благотворныя послѣдствія принесли для Польши эти два событія — нашествіе Угровъ и паденіе Моравскаго княжества: въ лицѣ Моравскихъ и Чешскихъ бѣглецовъ Польша приобрѣла себѣ новыхъ собратьевъ по религіи и языку.

Нельзя однако же не отмѣтить здѣсь и печальныхъ послѣдствій этихъ двухъ тяжелыхъ для всего Славянства событій. Угры, вторгнувшись въ самую средину славянства, навсегда раздѣлили его на двѣ половины, изъ которыхъ каждая стала получать цивилизацію разными путями, и когда южная часть славянства попала въ колесо политики Византійской и стала раздѣлять съ нею скромную судьбу сдѣдующихъ вѣковъ, то сѣверо-западная — (Польша, Чехія и Моравія) должна была волей-неволей склоняться болѣе къ Западу и, принимая его культуру, становиться все болѣе чуждою для своей сестры, т. е. южной части славянства<sup>3)</sup>. Точно также и паденіе Моравскаго государства очень печально отразилось на дальнейшей судьбѣ Польши. Польское христіанство лишилось, въ лицѣ Моравскихъ князей, своей политической опоры и могущественной поддержки. Въ первое время всѣ эти дурныя послѣдствія не слишкомъ были замѣтны для Польши и затмѣвались вышеуказанными благотворными результатами. Христіанство въ Польшѣ продолжало все болѣе и болѣе распространяться и, при преемникѣ Лешка — Земомыслѣ, достигло уже значительныхъ успѣховъ.

Распространяя предѣлы своихъ владѣній, Земомыслъ, или Земиславъ (921—966), отецъ Мечислава I-го, присоединилъ къ Польшѣ нѣкоторыя провинціи Великой Моравіи, доставшіяся послѣ разгрома этого великаго государства, на долю Польши. Для болѣе прочнаго укрѣпленія за собою этихъ новыхъ областей, гдѣ христіанство было въ силѣ, самое благоразуміе запрещало идти противъ его послѣдователей. И дѣйствительно, мы видимъ, что Земомыслъ, будучи самъ по всей вѣроятности христіаниномъ, уважалъ и покровительствовалъ греко-восточной вѣрѣ и этимъ самымъ давалъ ей возможность еще болѣе распространяться въ своемъ государствѣ<sup>4)</sup>.

(Продолженіе слѣд.)

<sup>1)</sup> Piasecki Chronica. Crac. изд. 1645, pag. 41; сравн. Piasecki chronicon Amstelod. изд. 1648, pag. 148 — см. объ этомъ у Шафарика «Слав. древн.» т. 2, кн. 2, стр. 160 и прим. 62; у Мацевскаго «Ист. перв. хр. ц. у слав.», стр. 157; у Лотоцкаго въ «Церковно-истор. и статист. описаніи Варшавск. правосл. епархій» стр. 37; также въ брошюрѣ преосв. Иннокентія стр. 30.

<sup>2)</sup> Лавровскій — Кириллъ и Мефодій — стр. 451.

<sup>3)</sup> Мацевскій — Истор. перв. Хр. церк. у славянъ — стр. 64.

<sup>4)</sup> Тамъ же — стр. 98—99.

<sup>5)</sup> У Стредовскаго «Moravia sacra»... lib. V, cap. IV, pag. 539 названы и имена этихъ бѣглецовъ. Срав. брош. Иннокен.; О началѣ христіанства въ Польшѣ — стр. 8, примѣч. 3-е.

<sup>6)</sup> Friese — Kirchengeschichte Polen. стр. 100.

<sup>1)</sup> Ostrowski — Dz. i praw. kośc. polsk. t. I, str. 34, тоже см. у Buliński, t. I, str. 62 и Czerny str. 102.

<sup>2)</sup> Обо всемъ этомъ см. Naruszewicz t. 4, ks. 5, str. 17, 18 и 246; Ostrowski — I, 34, 48—49; Шафарикъ — т. II, кн. II, стр. 160—161; Петрушевичъ — 7—8, 51; брош. преосв. Иннокентія 9—10.

<sup>3)</sup> Czerny — Związki... стр. 67.

<sup>4)</sup> Шафарикъ «Славянскія древности» томъ II, кн. II-я, стр. 156; Преосв. Иннокен. брошюра стр. 9—10.



Содержаніе вышедшихъ книжекъ.

**БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА****ФЕВРАЛЬ.**

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осю.

Отдѣлъ II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. Елизавета Тюдора, королева Англіиска. В. А. Соколова.

Отдѣлъ III. Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшими Леонтіемъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. В. А. Соколова. Изъ Академической жизни. В. А. Соколова. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ IV. Знаменіе времени. („Полунощники“. Повѣсти Н. Дѣскова). Архимандрита Антонія. Св. Димитрій Ростовскій и его время. (1651—1709 г.). Исслѣдованіе И. А. Шляпкина. Г. А. Воскресенскаго. Православно-церковно-правое, по однимъ церковно-правнымъ изворамъ, и по особымъ законскимъ предписаніямъ, које важа у поединимъ самоуправнымъ дѣлами, написалъ Др. Никодимъ Милаш. Задаръ. 1890. Н. А. Заозерскаго. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія. — Протоколы Моск. Дух. Академіи.

**МАРТЪ.**

Отдѣлъ I. Св. Астерія Амасійскаго бесѣда противъ корыстолюбія. Св. Астерія Амасійскаго слова обвинительное противъ празднованія Календы.

Отдѣлъ II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). Протоіерей І. Г. Поснѣлова. Арсентій Сухановъ. Рѣчь, произнесенная 27 октября 1891 г. предъ защитою диссертациі С. А. Бѣлкурнымъ.

Отдѣлъ III. Объ употребленіи печатнаго слова. П. И. Горскаго-Платонова. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ IV. Греко-римскій политеизмъ и христіанство. П. И. Цвѣткова. Впечатлѣнія читателей Дневника о. Іоанна Кронштадтскаго. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Отдѣлъ V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Іеромонаха Григорія. Протоколы Моск. Дух. Академіи.

**АПРѢЛЬ.**

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осю.

Отдѣлъ II. Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. О времени празднованія Пасхи у христіанъ востока и запада. Д. Θ. Голубинскаго.

Отдѣлъ III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). А. И. Введенскаго. Пашковецъ. Н. В. Сахарова. Изъ Академической жизни. В. А. Соколова.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

Отдѣлъ IV. Новые и старыя источники исторій первоначальнаго монашества. А. П. Лебедева. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Н. Некровскаго. Объ 225 рисункахъ въ текствѣ и 12 таблицами. С.-Петербургъ. 1892. А. П. Голубцова.

Отдѣлъ V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Іеромонаха Григорія. Протоколы Московской Духовной Академіи.

**МАЙ.**

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осю.

Отдѣлъ II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. Елизавета Тюдора, королева Англіиска (Окончаніе). В. А. Соколова. Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросы о соборахъ въ Русской церкви. А. А. Вильяма.

Отдѣлъ III. Недѣля въ Константинополѣ. А. П. Лебедева.

Отдѣлъ IV. Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. А. П. Лебедева. Обзоръ статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. П. И. Казанскаго.

Отдѣлъ V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Іеромонаха Григорія. Протоколы Московской Духовной Академіи.

**КОЛОКОЛЬНЫЙ МАСТЕРЪ****Константинъ Юльевичъ****ДОРОЖИНСКІЙ**

въ гор. Венгровъ Сѣдлецкой губерніи

Симъ имѣетъ честь объявить, что принимаетъ заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ по 17 руб. за пудъ съ пересылкою по желѣзной дор. до станціи назначенія изъ матеріала самаго лучшаго качества, которые отличаются пріятнымъ звукомъ. По желанію г.г. заказчиковъ колокола могутъ быть украшаемы изображеніемъ святыхъ разными орнаментами и подписями. Принимаетъ также переливку старыхъ по 5 руб. за пудъ; колокола большаго размѣра — по 4 руб. съ пуда съ разсрочкою платы. Большіе колокола, по желанію г.г. заказчиковъ, могутъ быть переливаемы на мѣсть. Старые колокола высылаются на станцію жел. дороги Сѣдлецко-Малкинскій Соколовъ, въ 14 вер. отъ гор. Венгрова.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № 11.